



Č. p. SE-VO2-2023/004408-012

Zápisnica o vyhodnotení ponúk a z posúdenia splnenia podmienok účasti

súlade s § 53 ods. 9 a § 40 ods.13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

Predmet zákazky: Spišská Nová Ves OÚ, rekonštrukcia kotolne

Druh postupu: verejná súťaž s uplatnením postupu podľa § 66 ods. 7 písm. b) zákona

Označenie VO: Vestník verejného obstarávania 131/2023 pod č. 22140-MSP zo dňa 6. 7. 2023
Úradný vestníku 2023/S 126-400543 z 4.7.2023

Dátum a čas otvárania ponúk: 7.8.2023 o 11:00 hod.

prostredníctvom funkcionality systému JOSEPHINE boli otvorené ponuky a následne sa online sprístupnili ponuky pre uchádzačov, ktorí predložili ponuky v lehote na predkladanie ponúk

Verejný obstarávateľ rozhodol, že v zmysle § 66 ods. 7 písm. b) zákona sa vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Komisia po otvorení ponúk pokračovala vo vyhodnotení ponúk podľa § 53 ods. 8 zákona – teda vyhodnotila ponuky uchádzačov a určila ich poradie podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk, pričom u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí následne vyhodnotila splnenie požiadaviek na predmet zákazky podľa § 53 ods. 1 zákona a splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona. Túto skutočnosť verejný obstarávateľ uviedol v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania ako aj v súťažných podkladoch.

a) Zoznam členov komisie:

Predseda	Mgr. Ľubomír Kubička - bez práva vyhodnocovať
Členovia	Ing. Roman Novosad - bez práva vyhodnocovať
	Ing. Peter Moravčík
	Ing. Peter Kohút
	Ing. Miroslava Lipčaková

Po oboznámení sa so zoznamom uchádzačov, ktorí predložili ponuku do 7.8.2023 o 9:00 hod. v rámci tejto verejnej súťaže členovia komisie vyhlásili, že nenastali skutočnosti podľa zákona, pre ktoré by nemohli byť členmi komisie na vyhodnotenie ponúk a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti (ďalej len „komisia“). Členovia komisie prehlásili, že v zmysle § 23 zákona v predmetnej zákazke nedošlo ku konfliktu záujmov vo vzťahu k dodávateľovi alebo inej osobe. Nevzniklo ohrozenie nestrannosti a nezávislosti ani nebolo zistené, že by zainteresované osoby mohli ovplyvniť výsledok alebo priebeh procesu tohto obstarávania.

b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky

	Uchádzač
1.	SERIO s.r.o. Nad Medzou B-16, 052 01 Spišská Nová Ves
2.	Alkon SV s.r.o. Zimná 65, 052 01 Spišská Nová Ves
3.	TERMOPLAST - SNV s.r.o. Markušovská 34, 052 01 Spišská Nová Ves
4.	UNISA, s. r. o. Radlinského 31, 052 01 Spišská Nová Ves
5.	MeRa service, s.r.o. Ľubochnianska 16, 080 06 Ľubotice

c) Vyhodnotenie ponúk podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk**Kritérium: najnižšia cenu za dielo celkom v EUR vrátane DPH**

Komisia vyhodnotila dňa 7.8.2023 ponuky podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk určeného v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch, na základe ktorého určila nasledujúce poradie uchádzačov:

P. č. Uchádzača	Obchodné meno/názov Uchádzača sídlo/miesto podnikania alebo adresa pobytu	Návrh na plnenie kritéria Cena za dielo celkom v EUR vrátane DPH	Poradie
1.	SERIO s.r.o. Nad Medzou B-16, 052 01 Spišská Nová Ves	496 278,17	5
2.	Alkon SV s.r.o. Zimná 65, 052 01 Spišská Nová Ves	443 985,66	2
3.	TERMOPLAST - SNV s.r.o. Markušovská 34, 052 01 Spišská Nová Ves	449 484,92	3
4.	UNISA, s. r. o. Radlinského 31, 052 01 Spišská Nová Ves	451 693,13	4
5.	MeRa service, s.r.o. Ľubochnianska 16, 080 06 Ľubotice	409 920,00	1

Uchádzač ktorý sa umiestnil na 1. mieste a ktorého ponuka bude vyhodnocovaná podľa § 53 ods. 1 zákona z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a podľa § 40 zákona z hľadiska splnenia podmienok účasti : Uchádzač č.5 - MeRa service, s.r.o. Ľubochnianska 16, 080 06 Ľubotice

d) Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky

Komisia vyhodnotila ponuku uchádzača č.5 z dôrazom na zloženie zábezpeky ponuky v zmysle oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a súťažných podkladov. Komisia konštatovala, že uchádzač č.5 predložil zábezpeku vo výške 12 000,00 EUR (slovom: dvanásťtisíc EUR) v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa a zmysle bodu 14. súťažných podkladov. Zloženie bankovej záruky ostatných uchádzačov komisia nehodnotila.

Komisia preskúmala, či sa ponuka uchádzača č.5 nejaví ako mimoriadne nízka ponuka vo vzťahu k tovarom a stavebným prácam uvedeným v rozpočte v rámci stanovenia predpokladanej hodnoty zákazky. Ponuka uchádzača č.5 je vyššia ako predpokladaná hodnota zákazky. Komisia konštatuje, že ponuka uchádzača č.5 sa nejaví ako mimoriadne nízka ponuka v zmysle § 53 odsek 2 a 3 zákona.

Komisia posúdila predloženú ponuku uchádzača č.5 z dôrazom na vyplnenie Výkazu výmer a na uchádzačom navrhnuté zariadenia s projektom stavby.

Keďže komisia nedokázala na základe predložených dokladov jednoznačne vyhodnotiť splnenie požiadavky na predmet zákazky, požiadala uchádzača č.5 o vysvetlenie a doplnenie ponuky, ktoré bolo doručené uchádzačovi č.5 prostredníctvom komunikácie v systéme JOSEPHINE dňa 14.08.2023. Lehotu na predloženie vysvetlenia stanovil verejný obstarávateľ do 6 pracovných dní t.j. do 22.08.2023. Uchádzač doručil svoje vysvetlenie 21.08.2023. Komisia žiadala vysvetliť a doplniť nasledujúce zistenia:

1. V niektorých záložkách predloženého rozpočtu nie je viditeľný, resp. je skrátený popis položiek:

- a.) Záložka 4 – Ústredné vykurovanie - položka 154, 155 -neúplný text. Komisia žiadala vysvetliť, či ide iba o chybu v písaní.

Uchádzač č.5 uviedol, že neúplný text položky vznikol pri exportovaní súboru do rozpočtárskeho programu. Ide o administratívnu chybu, ktorá nemá žiaden vplyv na tvorbu ceny.

- b.) Záložka 2 – Vzduchotechnika, záložka 6 – Odborné plynové zariadenie - pri jednotlivých položkách v predloženom výkaze výmer chýba text – „Poznámka k položke“. Komisia žiada vysvetliť, či uvedená jednotková cena zohľadňuje popis uvedený v poznámke k jednotlivým položkám.

Uchádzač č.5 uviedol, že neúplný text položky vznikol pri exportovaní súboru do rozpočtárskeho programu. Ide o administratívnu chybu, ktorá nemá žiaden vplyv na tvorbu ceny. Uvedená jednotková cena zohľadňuje aj popis uvedený v poznámke ku položke.

c.) Záložka: 5 – Zdravotechnika

Pri položke č. 9, 10 a 52 je nesprávne prenesená jednotkovú cenu uvedenú v % z poskytnutého výkazu výmer. Z dôvodu, že predložená ponuka sa nemôže meniť, komisia žiada prehlásiť, že počas realizácie vykonaných prác sa budú fakturovať skutočne vykonané práce a uvedenú skutočnosť bude zohľadnená aj pri výpočte v položkách presuny, ktoré obsahujú mernú jednotku v %. Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že celková cena, ktorá bola predložená v rámci jednotlivých položiek presuny v % sa nebude navyšovať.

Uchádzač č.5 prehlásil, že celková cena položiek č. 9, 10 a 52, záložka 5 -Zdravotechnika, sa počas realizácie nebude navyšovať.

2. Kalkulačný vzorec

Komisia žiadala vysvetliť, prečo v predloženom kalkulačnom vzorci sú (aj napriek zvýraznenej poznámke: „Nezamieňať tarifné stupne s hodinovými zúčtovacími sadzbami !!!“) základné hodinové sadzby jednotlivých tarifných stupňov približne vo výške hodinových zúčtovacích sadzieb, pričom tieto neboli použité v žiadnom predloženom rozbore, či pri výpočte priamych miezd, alebo pri výpočte hodinových zúčtovacích sadzieb.

Uchádzač č.5 uviedol, že nedopatrením zamenili tarifné stupne s hodinovými zúčtovacími sadzbami, a že ide o administratívnu chybu, ktorá neovplyvňuje celkovú cenu diela. Zároveň uchádzač č.5 predložil upravený kalkulačný vzorec.

3. K jednotlivým rozborom :

Všeobecne: Nie je dodržaná skladba kalkulačného vzorca, keďže v bode 2. kalkulačného vzorca (mzdové náklady) je uvedené, že hodinových sadzbách budú započítané všetky zložky a príplatky, tzn., že hodnota sumáru priamych miezd za všetky položky pracovníkov má byť totožná s hodnotou v riadku s ozn. P a nie navyšená o doplnkové mzdy, tak ako je to uvedené vo všetkých predložených rozboroch.

90	K	763136055	Kazetový podhľad napr. Rigips 600 x 600 mm, hrana E 15, konštrukcia poloskrytá, doska Gyptone Quattro 20 biela (akustická), al.ekvivalent	m2	366,000
----	---	-----------	---	----	---------

- Nesprávne stanovená jednotková cena vzhľadom na stanovený tarifný stupeň pri výpočte miezd. V rozbere uvádzate pre tarifný stupeň „T-1“ jednotkovú cenu 4,75 v kalkulačnom vzorci 12,00. Táto hodnota z kalkulačného vzorca musí byť rovnaká.
- Nesprávne prenesený údaj zo sumárneho riadku Mzdy do riadku P Mzdové náklady + doplnkové mzdy, tento údaj musí byť totožný (doplnkové mzdy a príplatky majú byť už započítané v tarifnom stupni v kalkulačnom vzorci)

112	K	772501140.S	Kladenie dlažby z kameňa z pravouhlých dosiek alebo dlaždíc hr. do 30 mm	m2	9,671
-----	---	-------------	--	----	-------

- Nesprávne stanovená jednotková cena vzhľadom na stanovený tarifný stupeň pri výpočte miezd. V rozbere uvádzate pre tarifný stupeň „T-1“ jednotkovú cenu 4,75 v kalkulačnom vzorci 12,00. Táto hodnota z kalkulačného vzorca musí byť rovnaká.
- Nesprávne prenesený údaj zo sumárneho riadku Mzdy do riadku P Mzdové náklady + doplnkové mzdy, tento údaj musí byť totožný (doplnkové mzdy a príplatky majú byť už započítané v tarifnom stupni v kalkulačnom vzorci)

236	K	HZS000114	Stavebno montážne práce najnáročnejšie na odbornosť - prehliadky pracoviska a revízie, revízia správa (Tr. 4) v rozsahu viac ako 8 hodín	hod	16,000
-----	---	-----------	--	-----	--------

- Nesprávne stanovené množstvo normohodín, keď merná jednotka položky je 1 hod, uchádzač nemôže uvažovať, že práce bude realizovať 1,06 hod – verejný obstarávateľ nesúhlasí s navýšovaním množstva normohodín nad stanovenou mernou jednotkou 1 hod!
- Nesprávne stanovená jednotková cena (z kalkulačného vzorca základná hodinová sadzba) vzhľadom na stanovený tarifný stupeň pri výpočte miezd
- Nesprávne prenesený údaj zo sumárneho riadku Mzdy do riadku P Mzdové náklady + doplnkové mzdy, tento údaj musí byť totožný
- Nesprávne použité sadzby výrobné a správnej réžie pre PSV, M práce

Aby sa predišlo k možným nedorozumeniam pri vlastnej realizácii stavby v prípade kalkulácie naviac prác, komisia na základe uvedených skutočností požiadala o predloženie rozborov položiek tak, aby boli v cene jednotlivých položiek ocenené všetky práce a materiály, ktoré majú byť súčasťou týchto položiek, aby boli dodržané údaje doplnené do kalkulačného vzorca uchádzačom (tarifné stupne) a verejným obstarávateľom stanovené podmienky v kalkulačnom vzorci (bod 2 Mzdové náklady).

Žiadame aj o úpravu kalkulačného vzorca, nakoľko predpokladáme, že došlo k zámene tarifných stupňov s hodinovými zúčtovacími sadzbami.

Uchádzač č.5 na základe upraveného kalkulačného vzorca predložil upravené rozbor.

Komisia konštatuje, že úprava kalkulačného vzorca a rozborov nemá vplyv na ponuku ide iba o zosúladenie a pochopenie postupu aby sa predišlo k možným nedorozumeniam pri vlastnej realizácii stavby.

Komisia po posúdení požiadaviek verejného obstarávateľa uvedených v súťažných podkladoch z dôrazom na obsah prílohy č.3 súťažných podkladov – „Výkaz výmer“ a verejným obstarávateľom poskytnutého vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky č.1 a po posúdení uchádzačom poskytnutého vysvetlenia a doplnenia ponuky konštatovala, že uchádzači č.5 **splnili** podmienky a požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

e) Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:

Komisia na vyhodnotenie ponúk hodnotila splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona iba u uchádzača ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí (t.j. uchádzač č.5). Hodnotenie splnenia podmienok účasti u ostatných uchádzačov komisia nehodnotila.

HODNOTENIE SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI

1. Komisia posúdila splnenia podmienok účasti podľa § 32 zákona, v súlade s predmetným oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, súťažnými podkladmi a konštatovala, že uchádzač č.5 je zapísaný v Zozname hospodárskych subjektov vedenom na Úrade pre verejné obstarávanie podľa § 152 zákona. Uchádzač č.5 je zapísaný pod č. 2022/8-PO-E2104 s platnosťou zápisu do 25.08.2025. Z dôvodu že uchádzač č.5 preukazuje splnenie technickej spôsobilosti prostredníctvom tretej osoby komisia preverila zápis v Zozname hospodárskych subjektov aj spoločnosť THTerm, s.r.o, ktorá je zapísaná pod č. 2023/5-PO-G2632 s platnosťou zápisu do 10.5.2026 a spoločnosť Ing. Miroslav Mularčík- MOVYROB ktorá je zapísaná pod č. 2023/5-FO-E5146 s

platnosťou zápisu do 26.5.2026.

Komisia okrem iného z dostupných zdrojov preverila, či sa uchádzač č.5 nedopustil v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia, alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia povinností v oblasti ochrany životného prostredia, sociálneho práva alebo pracovného práva podľa osobitných predpisov, za ktoré bola právoplatne uložená sankcia, a že sa nedopustili v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia profesijných povinností. Komisia a ani verejný obstarávateľ nevie preukázať, že by uchádzač č.5 porušili vyššie uvedené povinnosti

2. Komisia posúdila splnenie podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona. Uchádzač č.5 preukázal technickú alebo odbornú spôsobilosť podľa § 34 ods. 1 písm. b) zoznamom stavebných prác doplnený o referencie. Uchádzač č.5 predložil „Zoznam stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov“ rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky. Po posúdení predmetného zoznamu komisia konštatovala, že uchádzač č.5 predložil zoznam s ktorým splnil požadovaný limit 1 250 000,00 EUR bez DPH a zároveň predložil aj referencie. Uchádzač č.5 predložil zoznam v ktorom boli uvedené uskutočnené stavebné práce vo výške 1 583 639,77 EUR bez DPH. Uchádzač č.5 **splnil** podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona a disponuje dostatočnými odbornými skúsenosťami z oblasti predmetu zákazky na splnenie zmluvy o dielo.
3. Komisia posúdila splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona. Verejný obstarávateľ v prílohe súťažných podkladov č.7 – Podmienky účasti v bode 2.2. uviedol, že požaduje predložiť na preukázanie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona Zoznam osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác, ktorý musí obsahovať meno a priezvisko, dosiahnutý stupeň vzdelania a počet rokov odbornej praxe. Verejný obstarávateľ požadoval v zozname uviesť minimálne:
 - jednu z osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác uvedenú v zozname (ďalej len „**expert-1**“),
 - jednu odborne spôsobilú osobu oprávnenú vykonávať činnosti montáž, opravu a údržbu, odborné prehliadky a skúšky elektrických zariadení (ďalej len „**expert -2**“)
 - a jednu odborne spôsobilú oprávnenú vykonávať činnosti v rozsahu montáž, opravu a údržbu, odborné prehliadky a skúšky plynových zariadení (ďalej len „**expert -3**“)
 - jednu odborne spôsobilú oprávnenú vykonávať činnosti v rozsahu montáž, opravu a údržbu, odborné prehliadky a skúšky tlakových zariadení (ďalej len „**expert -4**“)

Uchádzač na preukázanie expertov predložil životopis a príslušné oprávnenia Mgr. Jozefa Baloga, ktorý je zároveň aj konateľom spoločnosti MeRa service, s.r.o.

Z predložených dôkazov, komisia verejného obstarávateľa nedokázala jednoznačne posúdiť, že je splnená podmienka účasti a to, že experti sú oprávnení vykonávať odborné prehliadky a skúšky elektrických zariadení, plynových zariadení a tlakových zariadení. V priloženom životopise bolo uvedené oprávnenie OO20-IKO/2016 PZ RT Ah Bf,g h (revízný technik plynových zariadení), ale toto oprávnenie nebolo predložené v rámci ponuky. Okrem toho komisia nedokázala identifikovať expertov, ktorí môžu vykonávať (revízie) odborné prehliadky a skúšky elektrických zariadení a tlakových zariadení. Z výpisu obchodného registra vyplýva, že uchádzač č.5 môže vykonávať aj odborné prehliadky a skúšky elektrických zariadení a tlakových zariadení.

Komisia prostredníctvom verejného obstarávateľa požiadala o vysvetlenie dokladov uchádzača č.5 dňa 22.8.2023. Lehotu na predloženie vysvetlenia verejný obstarávateľ stanovil do päť pracovných dní t.j. do 30.8.2023. Uchádzač č.5 predložil svoje vysvetlenie 25.8.2023.

Uchádzač č.5 vysvetlením doplnil technikov a predložil oprávnenia, ktorých môže komisia posúdiť, že uchádzač č.5 má zabezpečených expertov, ktorí môžu vykonávať (revízie) odborné prehliadky a skúšky elektrických zariadení a tlakových zariadení. Uchádzač doplnil oprávnenie OO20-IKO/2016 PZ RT Ah Bf,g h za revízneho technika plynových zariadení.

Expert č.1- osoba zodpovedná za riadenie stavebných prác Mgr. Jozefa Baloga. Uchádzač č.5 predložil životopis experta č.1 s ktorého vyplýva, že expert č.1 je zamestnancom uchádzača č.5. Zároveň uchádzač č.5 predložil kópiu osvedčenia o vykonaní odbornej skúšky č. 13124*30* Komisia overila doklad experta č.1 o odbornej

spôsobilosti č 13124*30* na výkon činnosti stavbyvedúceho. Expert č.1 je zapísaný v registri Slovenskej komory stavebných inžinierov a má platné oprávnenie.

Expert č.2 - odborne spôsobilá osoba oprávnenú vykonávať činnosti montáž, opravu a údržbu, odborné prehliadky a skúšky elektrických zariadení - Mgr. Jozefa Baloga. Uchádzač č.5 priložil životopis experta č.2 s ktorého vyplýva, že expert č.2 je zamestnancom uchádzača, má vydané platné osvedčenie č 806/97-V/06-113 na činnosť elektrotechnika na riadenie činnosti a na riadenie prevádzky na elektrické zariadenia do 1000 V a bleskozvody v objektoch triedy B a B1. Expert č.2 dňa 1.3.2022 absolvoval aktualizáciu odbornú prípravu podľa § 16 ods. 4 zákona 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci v rozsahu osvedčenia. Komisia verejného obstarávateľa nedokázala jednoznačne posúdiť, že je splnená podmienka účasti a to, že expert č.2 je oprávnený vykonávať odborné prehliadky a skúšky elektrických zariadení a požiadala uchádzača č.5 o vysvetlenie dokladov. Uchádzač č. 5 vysvetlením nahradil technika inou osobou. Komisia nahradenie Mgr. Jozefa Baloga za Mareka Onofreja, ktorý je zamestnancom spoločnosti Ing Miroslav Mularčík – MOVYROB akceptovala ako nahradenie technika v zmysle § 40 ods.5 písm. b) zákona. Uchádzač č.5 predložili zmluvu o uzatvorení budúcej zmluvy medzi uchádzačom č.5 a spoločnosťou Ing Miroslav Mularčík – MOVYROB. Zo zmluvy vyplýva, že spoločnosť Ing Miroslav Mularčík – MOVYROB poskytne technické a odborné zdroje uchádzačovi č.5 po celú trvanie zmluvného vzťahu. Konkrétne poskytne kapacity experta Mareka Onofreja, ktorý má aktuálne osvedčenie č. 0028IP PO2014 EZ RT E1 A,B na činnosť revízneho technika vyhradeného technického zariadenia elektrického a absolvoval aktualizáciu odbornú prípravu dňa 12.12.2022. V zmysle § 24 ods. 2 vyhlášky 508/2009 Z. z. je revízny technik oprávnený automaticky na výkon činnosti podľa § 21, 22 a 23. vyhlášky 508/2009 Z. z..

Expert č.3 odborne spôsobilá osoba oprávnenú vykonávať činnosti montáž, opravu a údržbu, odborné prehliadky a skúšky plynových zariadení - Mgr. Jozefa Baloga. Uchádzač č.5 priložil životopis experta č.3, s ktorého vyplýva, že expert č.3 je zamestnancom uchádzača, má vydané platné osvedčenie č 0021-IKO/2016PZ O Ah na opravu výhradného technického zariadenia plynového skupiny A a osvedčenie 0020-IKO/2016 PZ RT Ah Bf,g,h - revízny technik výhradného technického zariadenia plynového skupiny A a B. Expert 3 absolvoval aktualizáciu odbornú prípravu 30.3.2021.

Expert č.4 - odborne spôsobilá osoba oprávnenú vykonávať činnosti montáž, opravu a údržbu, odborné prehliadky a skúšky tlakových zariadení - Mgr. Jozefa Baloga. Uchádzač č.5 priložil životopis experta č.4 s ktorého vyplýva, že expert č.4 je zamestnancom uchádzača, má vydané platné osvedčenie č 349/3/2012-TZ-O Aa4, b1, b2, e Ba, b1, b2, e1, e2 na činnosť riadiť práce pri opravách alebo samostatne opravovať výhradné technické zariadenia tlakové podľa § 18 vyhlášky 508/2009 Z.z. Komisia verejného obstarávateľa nedokázala jednoznačne posúdiť, že je splnená podmienka účasti a to, že expert č.4 je oprávnený vykonávať odborné prehliadky a skúšky elektrických zariadení a požiadala uchádzača č.5 o vysvetlenie dokladov. Uchádzač č. 5 vysvetlením nahradil technika inou osobou. Komisia nahradenie Mgr. Jozefa Baloga za Ing. Dionýza Troskóa, ktorý je konateľom spoločnosti THterm s.r.o. akceptovala ako nahradenie technika v zmysle § 40 ods.5 písm. b) zákona. Uchádzač č.5 predložili zmluvu o uzatvorení budúcej zmluvy medzi uchádzačom č.5 a spoločnosťou THterm s.r.o. Zo zmluvy vyplýva, že spoločnosť THterm s.r.o poskytne technické a odborné zdroje uchádzačovi č.5 po celú trvanie zmluvného vzťahu. Konkrétne poskytne kapacity experta Ing. Dionýza Troskóa ktorý má aktuálne osvedčenie č. 0008-IKO/2014 TZ RT Aa3 a4, b,e Ba, b, e, f na činnosť revízneho technika vyhradeného technického zariadenia tlakového triedy A a B a absolvoval aktualizáciu odbornú prípravu dňa 15.03.2019.

Po posúdení všetkých dokladov komisia skonštatovala, že uchádzač č.5 preukázal podmienky účasti podľa § 34 ods.1 písm. g) zákona a má zabezpečené odborné kapacity na splnenie zmluvy o dielo.

- f) Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk
Neaplikuje sa - ponuka uchádzača č.5 sa nejaví ako mimoriadne nízka ponuka

g) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia
Neaplikuje sa

h) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou
Neaplikuje sa.

Záver:

Úspešný uchádzač je: Uchádzač č.5 - MeRa service, s.r.o. Ľubochnianska 16, 080 06 Ľubotice

Dôvod úspešnosti:

Úspešný uchádzač vo svojej ponuke predložil najnižšiu cenu za dielo celkom v EUR vrátane DPH čo je 409 920,00 Eur s DPH a jeho ponuka bola označená ako prvá v poradí a následne bola vyhodnotená podľa § 53 ods. 1 zákona z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a podľa § 40 zákona z hľadiska splnenia podmienok účasti. Úspešný uchádzač **splnil** všetky podmienky verejného obstarávateľa stanovené v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch. Komisia navrhuje verejnému obstarávateľovi uzatvoriť zmluvu o dielo s úspešným uchádzačom.

Dátum spracovania zápisnice: 12.09.2023

Podpisy členov komisie:

Mgr. Ľubomír Kubička

Ing. Roman Novosad

Ing. Peter Moravčík

Ing. Peter Kohút

Ing. Miroslava Lipčaková